

**Læserbrev.**

**Den går ikke Borgmester.**

Åbent brev til Viborg Byråd og borgmester Søren Pape Poulsen.

I torsdagsavisen er du citeret for dels at ville have undersøgt om kommunens overtagelse af geotermiprojektet er sket på et lovligt grundlag - og dels en påstand om, at når alt kommer til alt så er der kun fjernvarmeforbrugerne til at betale. Du afviser samtidig også ønsket om, at vi i komiteen kan være forbrugernes talerør, når kommissoriet skal udformes.

Din afvisning og dine selvmodsigelser er baggrunden for, at vi nu sender et åbent brev til byrådet med spørgsmålet:

"Hvem synes i bør være med i udformningen af spørgsmålene til den kommende advokatundersøgelse om geotermiskandalen?"

Baggrunden for spørgsmålet er bl. a. en bestyrelsesbeslutning i det kommunalt ejede Energi Viborg om at bruge 2 millioner kroner til en advokatundersøgelse til en teknisk projektevaluering samt, hvis denne viser, at der er foretaget ansvarspådragende handlinger, at disse så forelægges bestyrelsen.

Denne beslutning er senere godkendt i byrådets økonomiudvalg; men nu med en tilføjelse om, at der iværksættes en advokatundersøgelse til afklaring af om kommunegarantien og kommunens overtagelse af geotermiprojektet er sket på et korrekt grundlag. I benægtende fald undersøges hvilke konsekvenser dette måtte kunne medføre, herunder muligheden for at kunne gøre erstatningsansvar gældende og i givet fald over for hvem."

Det er tydeligt, at økonomiudvalget nu er kommet i tvivl om advokat Per Hemmers forsikringer om, at udgifterne kan indregnes i varmeprisen. Dette bekræftes yderligere af, at Energi Viborg nu også har henvendt sig til Energitilsynet om lovligheden af at opkræve geotermi omkostningerne hos fjernvarmeforbrugerne.

Som bekendt har "komiteen af kritiske varmeforbrugere" en målsætning om at mindske fjernvarmeforbrugernes regning for geotermi skandalen i Kvols.

Vi ønsker derfor at byrådet tager komiteen med på råd ved formuleringen af kommissoriet for undersøgelsen. Vort udgangspunkt er at det skal være en uvildig advokatundersøgelse, og ikke bare en ny ensidig advokatundersøgelse, som økonomiudvalget har vedtaget.

Ved en uvildig advokatundersøgelse er det sagens parter der formulerer opgaven til advokaten, som herefter objektivt og neutralt vurderer hvad en domstol ville nå frem til, bl. a. om erstatningsansvar. En sådan undersøgelse giver større forståelse og accept hos sagens parter.

Kun ved at rette erstatningskrav mod de økonomiske og juridiske ansvarlige, er der en mulighed for, at der kan komme penge ind på "geotermi kontoen" udefra.

Som sagen står lige nu, er det stærkt krænkende, at borgmesteren stadig forsøger at foregribe begivenhederne, ved – inden kommunes advokatundersøgelse er sat i værk - at placere regningen hos fjernvarmeforbrugerne, som ikke har haft en "jordisk chance" for at sige fra overfor en lang række aktørers hensynsløse omgang med betroede midler. En sådan udtalelse er ikke befordrende for borgernes tillid til, at det er en uvildig undersøgelse, borgmesteren ønsker.

Byrådet opfordres til at behandle sagen om den besluttede advokatundersøgelse på det åbne byrådsmøde den 21. november 2012 og her give deres svar til fjernvarmeforbrugerne.

Det vil interessere rigtig mange fjernvarmeforbrugere, hvordan byrådet vurderer deres rolle i sagen.

På vegne af komiteen af kritiske fjernvarmeforbrugere

Bjarne B. Jensen, Møgelparken 8 A, 8800 Viborg