

Komiteen af kritiske fjernvarmebrugere
v/Anne Kieffer-Olsen

Bemærkninger til høring af udkast til tilkendegivelse i sagen om indregning af udgifter til geotermiefterforskning i fjernvarmeprisen fra Energi Viborg.

Komiteen af kritiske fjernvarmebrugere efterlyser, at Energitilsynet med hensyn til de juridiske spørgsmål **ikke** udelukkende bygger på de tre advokatredokumenter, som er lavet efter opdrag af henholdsvis Viborg Fjernvarme, Energi Viborg og Viborg Kommune.

Ingen af de tre redokumenter lever efter vores opfattelse op til advokatstandens normer for uvildighed.

http://www.danskeadvokater.dk/Files/Filer/Nyheder/2012/vejledning_advokatundersogelser.pdf

Ingen af de tre advokater har på noget tidspunkt hørt fjernvarmebrugere, og deres redokumenter kan derfor efter vores opfattelse ikke betragtes som objektive.

Vi kan slet ikke forstå eller acceptere, at Energitilsynet kun har brugt Ross Engineering a/s som teknisk sagkyndig.

Det er det firma, som indsendte ansøgningen om boringen, og som har fået 4,6 millioner kroner for sin rådgivning under projektet. Firmaet kan derfor ikke betegnes som uvildigt – heller ikke mht. at sondre mellem nødvendige og ikke nødvendige omkostninger.

Vi skal derfor opfordre til, at Energitilsynet rådfører sig med et uvildigt ingeniørfirma, også med hensyn til diverse indkøb og andre omkostninger.

Til udkastets foreløbige opgørelse over nødvendige/ikke-nødvendige omkostninger, har vi følgende bemærkninger:

1. Undersøgelse og udlægning af tracé samt indkøb og oplagring af transmissionsrør er udelukkende produktionsorienterede omkostninger - i tilsynets udkast angivet til 19 millioner kr.
2. De directionale boringer, der er foretaget, er målrettet mod større vandflader, hvilket udelukkende gøres med henblik på produktion.
3. Ingen af udgifterne på 63 millioner kr. til Kvols 3 kan kaldes nødvendige omkostninger til en forundersøgelse. Tilladelsen til Kvols 3 er betinget af, at Kvols 2 har vist, at der er vand til en produktion.

Ud fra den regnskabsindsigt vi har fået, vurderer vi, at disse tre punkter til sammen beløber sig til mindst cirka 91 millioner kroner, som ikke kan opkræves via varmeprisen.

Derfor mener vi, at de 10-25 millioner kr., som udkastet opererer med, er et alt for lille beløb.

Vi står naturligvis gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Angående det tekniske bedes I i givet fald kontakte Leo Nørgaard 20 40 52 51, mail@asiangroup.dk

Med venlig hilsen
Anne Kieffer-Olsen